

Недобросовестная конкуренция в России 2015-2020

Дата подготовки отчета: 06.11.2020г.

О КОМПАНИИ

"Р-Техно" это разведывательные технологии для бизнеса. Наша цель - повышение капитализации бизнеса заказчиков путем своевременного информирования. Именно информированность позволяет руководителям принимать правильные решения, сводить к минимуму риски и не упускать возможности

- Мы ведем свою разведывательную деятельность в деловой сфере с 1 августа 2003 года и за эти годы успешно отработали несколько тысяч кейсов.
- Мы стояли у истоков формирования индустрии частной разведки в России, и сумели внести значительный вклад в ее развитие.
- Мы открытая и публичная компания, что дает вам представление "с кем идете в разведку".

СФЕРЫ НАШЕЙ КОМПЕТЕНЦИИ

Бизнес-разведка, конкурентная разведка, due diligence, риск-менеджмент, экономическая безопасность, управление безопасностью, антикризисный консалтинг, маркетинговая разведка, информационные войны, противодействие мошенничеству, финансовые расследования, экономические конфликты и т.п.

Оглавление

ГЛАВА 1. ВВЕДЕНИЕ	6
ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ПРЕДМЕРЕ ИССЛЕДОВАНИЯ	6
ГЛАВА 2. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РФ	7
ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ СОСТОЯНИЕ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ	7
КАКИЕ ЗАКОНЫ РЕГУЛИРУЮТ ПРАВООТНОШЕНИЯ В СФЕРЕ НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ	12
ПРИЗНАКИ И ФОРМЫ НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ	13
ГЛАВА 3. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА	18
ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ И ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЕ	18
АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ	22
УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ	23
ГЛАВА 4. СММ	25
ГЛАВА 5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ	33

Список гистограмм

Гистограмма 1. Доли респондентов, отметивших высокий или низкий уровень конкуренции по данным опроса Министерства экономического развития Российской Федерации.....	7
Гистограмма 2. Доля респондентов, заявивших о росте числа конкурентов по данным Министерства экономического развития Российской Федерации.....	8
Гистограмма 3. Динамика доли респондентов, отметивших давление со стороны крупных участников рынка 2017г. – 2020г. по данным Министерства экономического развития Российской Федерации	8
Гистограмма 4. Наиболее популярные способы повышения конкурентоспособности по данным Министерства экономического развития Российской Федерации	9
Гистограмма 5. Динамика доли респондентов, отметивших влияние на конкуренцию высоких налогов за 2017г. – 2020г. по данным Министерства экономического развития Российской Федерации.	9
Гистограмма 6. Доли респондентов, указавших какие барьеры, по их мнению, мешают развитию конкуренции в 2020г. по данным Министерства экономического развития Российской Федерации	10
Гистограмма 7. Доля респондентов, которые считают, что власть мешает развитию конкуренции.....	11
Гистограмма 8. Доля респондентов, которые считают, что власть виновна в снижении количества конкурентов	11
Гистограмма 9. Количество заявлений и решений в 2018г. – 2019г. по данным ФАС	14
Гистограмма 10. Статистика по видам нарушений за 2018г. – 2019г. (по данным ФАС, указан % подтверждённых нарушений по отношению к общему кол-ву заявлений о нарушениях)	15
Гистограмма 11. Динамика изменения количества подтверждённых нарушений за 2018г.-2019г. по видам (по данным ФАС. Указано, на сколько % уменьшилось значение по сравнению с предыдущим годом).....	17
Гистограмма 12. Количество ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЙ по всем видам нарушений антимонопольного законодательства за 2015г. – 2019г. по данным ФАС.	19
Гистограмма 13. Количество ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ по всем видам нарушений антимонопольного законодательства за 2015г. – 2019г. по данным ФАС.	20
Гистограмма 14. Количество ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ по противодействию недобросовестной конкуренции за 2018г. – 2019г. по данным ФАС	21

Список диаграмм

Диаграмма 1. Процент заявлений, которые были подтверждены решением ФАС за 2018г. и 2019г. (в сумме за 2 года).....	15
Диаграмма 2. Доли различных видов подтверждённых нарушений 2018г. – 2019г. по данным ФАС	16
Диаграмма 3. Доли выполненных предупреждений и решений о наличии нарушения за 2016г. – 2019г. по данным ФАС.....	22

Список таблиц

Таблица 1. Доля респондентов, отметивших положительное влияние органов власти (кроме ФАС) на развитие конкуренции 2015г. – 2020г.....	12
Таблица 2. Количество выполненных предупреждений и решений о наличии нарушения за 2016г. – 2019г. по данным ФАС.....	21
Таблица 3. Судебная статистика административных правонарушений в гражданских судах.....	23
Таблица 4. Судебная статистика административных правонарушений в арбитражных судах.....	23

Глава 1. Введение

В настоящее время практически в любой сфере бизнеса существует конкуренция, и с каждым днем она увеличивается как за счет выхода на рынок новых компаний и продуктов, так и за счет изменения покупательной способности и психологии потребителя. Конкуренция представляет собой соперничество, состязание, соревнование на рынке. Существует добросовестная и недобросовестная конкуренция. Соперничество, не нарушающее законов, называется добросовестной конкуренцией. В данном исследовании рассматривается недобросовестная конкуренция как вид противоправного поведения (одна из наиболее острых проблем для бизнеса). Это конкурентная борьба, связанная с нарушением принятых на рынке норм и прав конкуренции, когда хозяйствующие субъекты прибегают к недозволенным методам воздействия на конкурентов: демпинг, шантаж, террор, коррупция, насилие. Вред, причиняемый хозяйствующим субъектам в результате недобросовестной конкуренции, можно разделить на два вида: материальные убытки и ущерб деловой репутации.

В условиях рынка деловая репутация предпринимателя является одним из важнейших элементов коммерческого успеха. Изменение репутации напрямую влияет на спрос, обращенный к хозяйствующему субъекту. Если со стороны контрагентов и покупателей ухудшается мнение о деятельности лица, это приводит к снижению доверия и как следствие к упущенной выгоде и наступлению убытков.



Общие сведения о предмете исследования

В данном исследовании будет представлен обзор законодательства РФ в сфере наказаний за недобросовестную конкуренцию. Статистика совершенных преступлений в РФ, связанных с недобросовестной конкуренцией. Правовые последствия таких преступлений.

Глава 2. Законодательство РФ

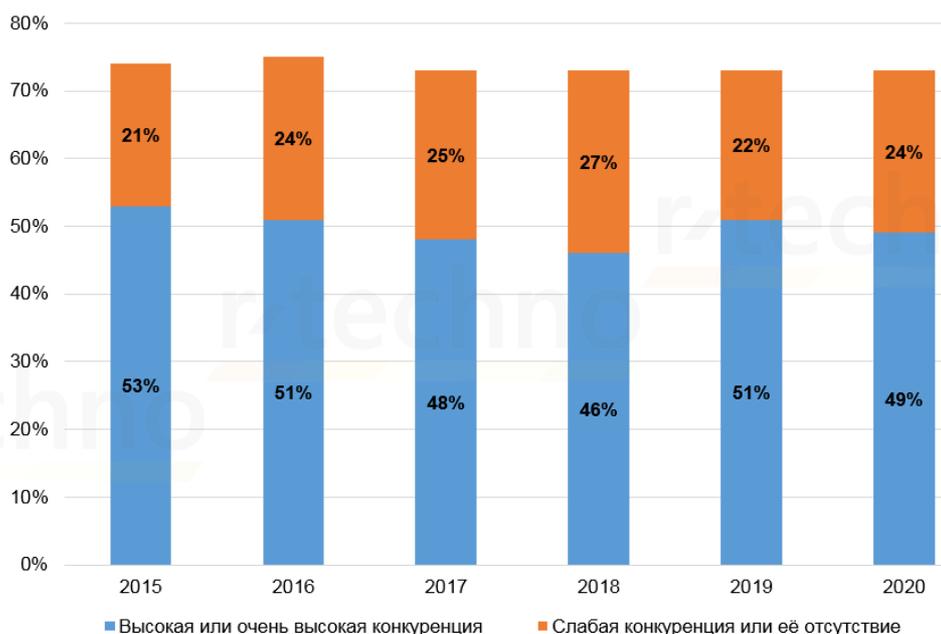
Показатели, характеризующие состояние конкурентной среды

Конкурентная среда – сложившаяся ситуация, в рамках которой производители товаров и услуг находятся в состоянии борьбы за потребителей, поставщиков, партнеров и преобладающее положение на рынке.

В России для оценки состояния конкурентной среды используются следующие показатели:

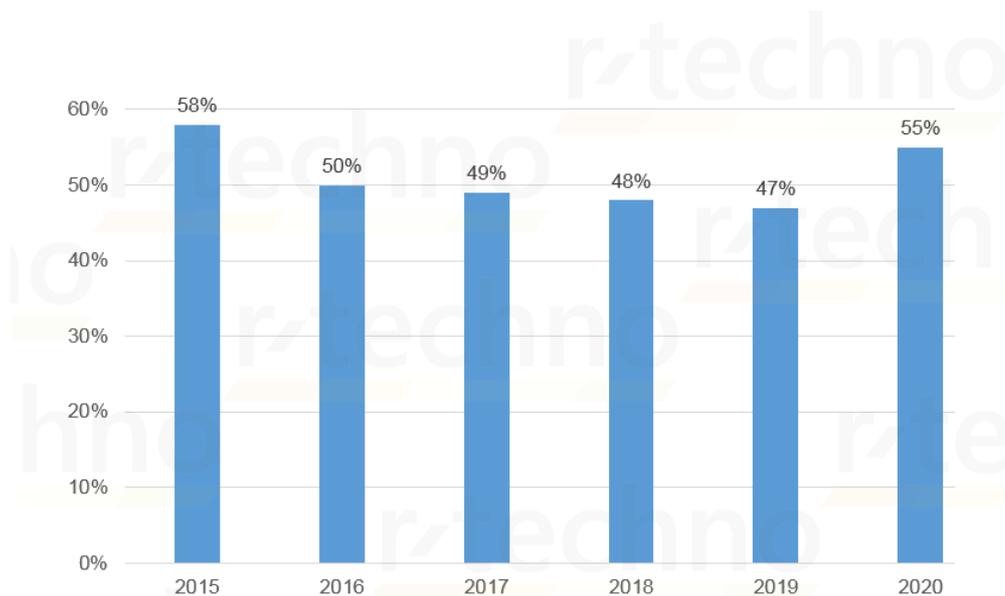
- показатель интенсивности конкуренции, который определяет степень соперничества между конкурирующими на рынке хозяйствующими субъектами и базируется на данных, полученных в результате опросов хозяйствующих субъектов;
- показатель состояния конкурентной среды, который определяет степень её развития и базируется на данных, полученных в результате опросов хозяйствующих субъектов и официальной статистической информации.

Согласно Приказу от 4 апреля 2011г. № 137 «Об утверждении методики определения основных показателей и критериев оценки состояния конкурентной среды», Министерство экономического развития Российской Федерации проводит опрос по теме «Интенсивность конкуренции на региональных рынках Российской Федерации», выборочно распространяя среди организаций специальную анкету. Кроме того, проводится подсчёт статистических показателей по отгруженной юридическими лицами продукции (выполненных услуг). Последний опрос был проведён Аналитическим центром при Правительстве Российской Федерации с 21 января по 15 февраля 2020г.



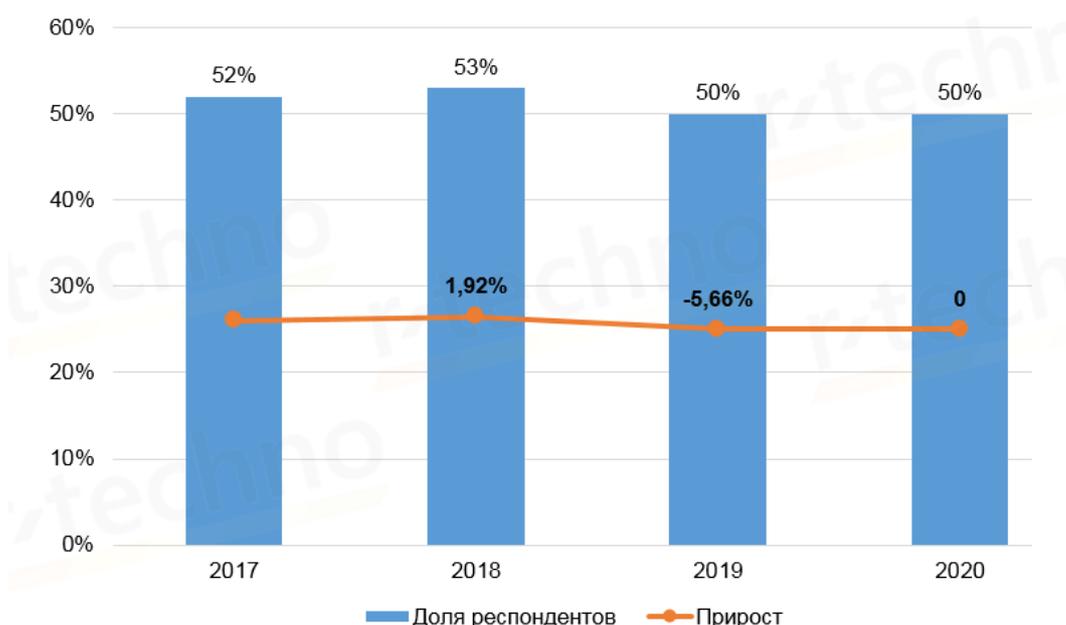
Гистограмма 1. Доли респондентов, отметивших высокий или низкий уровень конкуренции по данным опроса Министерства экономического развития Российской Федерации

В том числе респондентов спрашивали, считают ли они уровень конкуренции высоким или низким? (Гистограмма 1). 49% от общего числа опрошенных сообщили, что считают уровень высоким. Это меньше, чем в предыдущем году на 2%. Доля участников опроса, отметивших снижение числа конкурентов в 2020 году, увеличилась до 24%. В связи с этим в Министерстве сделали вывод о снижении уровня конкуренции.



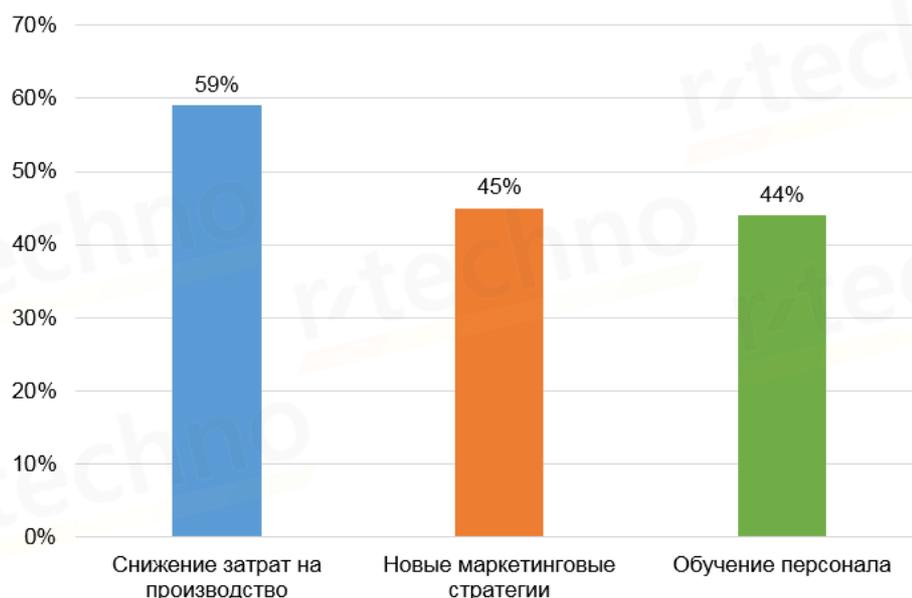
Гистограмма 2. Доля респондентов, заявивших о росте числа конкурентов по данным Министерства экономического развития Российской Федерации

Кроме того, у участников опроса поинтересовались, выросло ли, по их мнению, число конкурентов? (Гистограмма 2). 55% опрошенных указали на рост количества конкурентов, что на 8% больше, чем в 2019г. При этом Министерство не пояснило, как рост количества конкурентов соотносится с общим уменьшением уровня конкуренции.



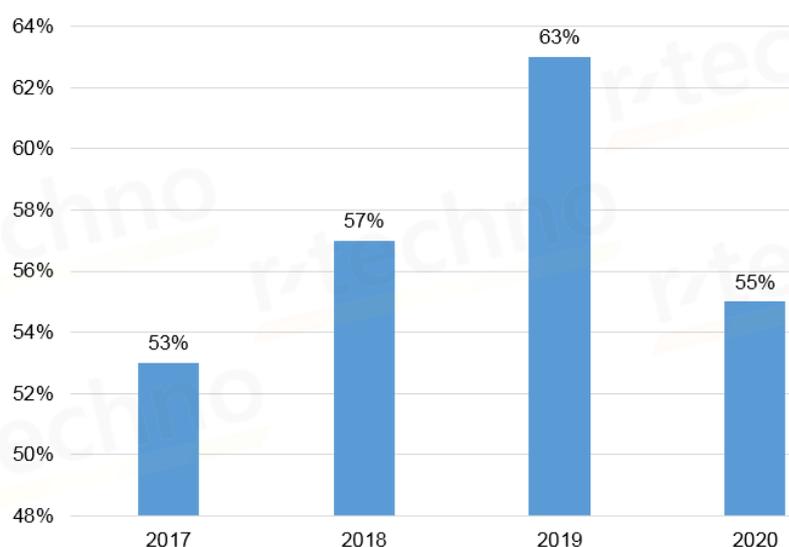
Гистограмма 3. Динамика доли респондентов, отметивших давление со стороны крупных участников рынка 2017г. – 2020г. по данным Министерства экономического развития Российской Федерации

Доля участников опроса, отмечающих, что они хотя бы время от времени испытывают давление, препятствующее конкуренции со стороны доминирующего участника с рыночной долей не менее 50% сохранилась на уровне 2019 года: в 2020 году на это снова указали 50% респондентов (в сравнении с 53% в 2018 году и 52% в 2017 году).



Гистограмма 4. Наиболее популярные способы повышения конкурентоспособности по данным Министерства экономического развития Российской Федерации

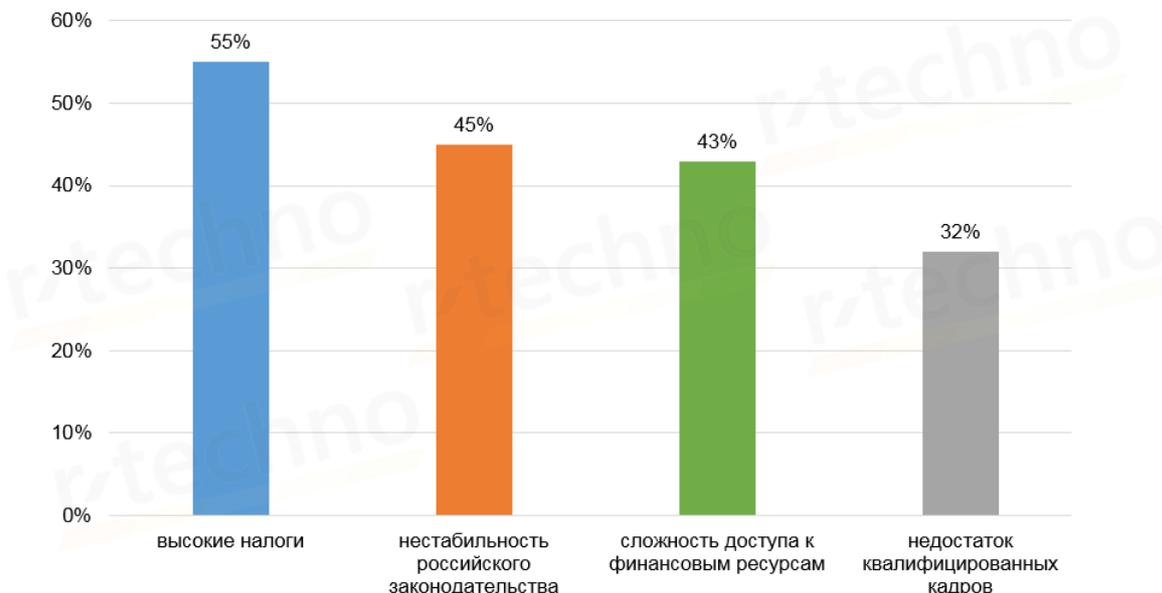
Наиболее популярным способом повышения конкурентоспособности для российских предпринимателей традиционно стало снижение затрат на производство и реализацию продукции и услуг: 59% респондентов указали на его использование в течение последних трех лет. На втором и третьем местах – новые маркетинговые стратегии (45%) и обучение персонала (44%).



Гистограмма 5. Динамика доли респондентов, отметивших влияние на конкуренцию высоких налогов за 2017г. – 2020г. по данным Министерства экономического развития Российской Федерации.

Наибольшие трудности для развития бизнеса по-прежнему создают высокие налоги – на это указали 55% опрошенных, что на 12.69% меньше, чем в 2019г.

Отметим, что в 2019г. наблюдалось наибольшее значение этого показателя по сравнению с другими годами (на 12,5% по сравнению с 2018г.). Это было вызвано тем, что именно в этом году государство увеличило размер НДС.



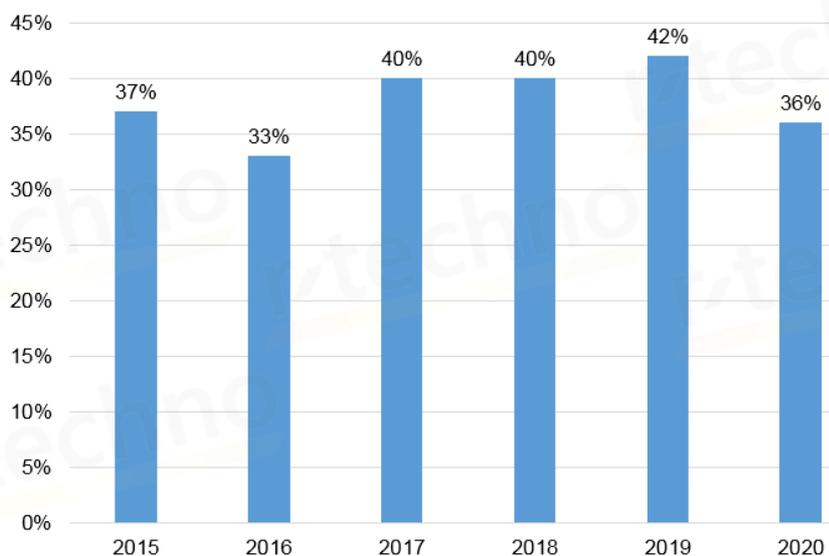
Гистограмма 6. Доли респондентов, указавших какие барьеры, по их мнению, мешают развитию конкуренции в 2020г. по данным Министерства экономического развития Российской Федерации

В число наиболее серьезных барьеров в развитии бизнеса также вошли: нестабильность российского законодательства (45%), сложность доступа к финансовым ресурсам (43%) и недостаток квалифицированных кадров (32%). Стоит отметить, что проблема недостатка кадров в 2019 году значительно обострилась, составив 37%. В 2017 и 2018 годах на её значимость указывали 27-28% респондентов. Такая динамика на фоне постепенного сокращения значимости барьеров доступа к финансовым ресурсам после пикового значения 56% в 2016 году позволила экспертам Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации говорить об экономической стабилизации на рынках России.

В 2017г. Указом Президента РФ № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции» был утвержден Национальный план развития конкуренции в стране на 2018 - 2020 годы (Национальный план). Согласно документу меры, направлены на обеспечение присутствия не менее трех игроков на всех рынках, один из которых должен относиться к частному бизнесу, ограничению монополий и государственного участия в конкурентных сферах. Кроме того, к 2020 году доля госзакупок у малых и средних предприятий должна увеличиться в два раза. В то же время должно произойти двукратное снижение количества нарушений антимонопольного законодательства со стороны госорганов. Однако даже сейчас в 2020 году законодательные акты, реализующие эти предложения, не достигли совершенства. Так, в сентябре 2019 года губернатор Ставропольского края Владимир Владимиров отметил, что большое количество возможных трактовок ФЗ №44 («О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных

нужд») позволяет даже добросовестно проигравшей стороне сутяжничеством затянуть процесс осуществления госконтракта на очень долгое время.

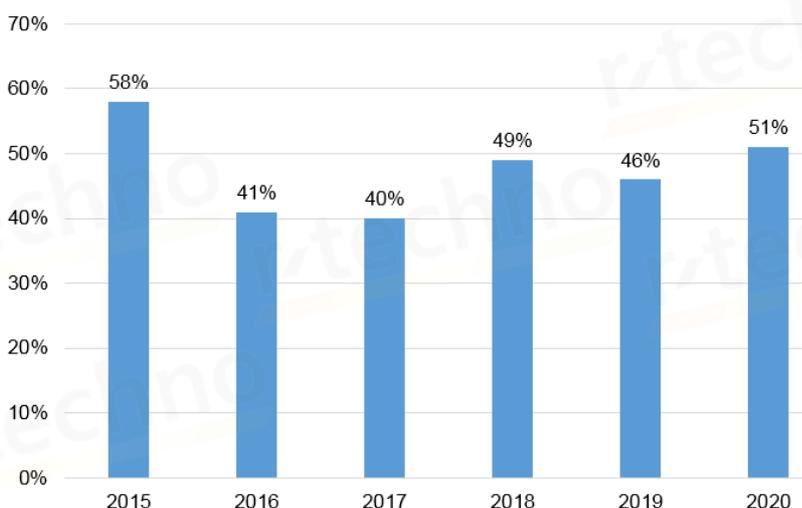
Несмотря на все принимаемые государством меры по развитию и защите конкуренции, представители бизнеса считают деятельность государственных органов серьёзным препятствием.



Гистограмма 7. Доля респондентов, которые считают, что власть мешает развитию конкуренции

Так, согласно опросу Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации в 2020г., 36% опрошенных указали, что органы власти только мешают своими действиями и инициативами. Ранее в 2019г. сторонников этой версии было больше – 42%.

Кроме того, некоторые респонденты на прямую обвиняют государственные органы в сокращении количества конкурентов.



Гистограмма 8. Доля респондентов, которые считают, что власть виновна в снижении количества конкурентов

В 2020г. о том, что госорганы повинны в сокращении участников рынка сообщил 51% опрошенных. В 2019г. этого мнения придерживалось 46% респондентов.

Отметим, что в документах ФАС, посвящённых данным опросам и их анализу встречаются неточности и ошибки. Так, например, в текущем году (2020) составляется отчёт за предыдущий год (2019), но в него включаются и последние значения показателей (за 2020г.), что вызывает путаницу. Кроме того, показатели с десятичными долями округляются. И часто в разных документах один и тот же показатель может быть округлён как в большую, так и в меньшую сторону. В качестве примера можно привести процент респондентов, указавших на положительное влияние органов власти (кроме ФАС) на развитие конкуренции: по данным отчёта за 2015г. их количество в 2016г. составило 4%. А в отчёте за 2016г. и 2017г. сообщается, что в 2016г. их количество составило 5%. При этом размер этого показателя за 2018г. вообще не приведён в документах ни 2017г. ни 2018г. ни 2019г.

Наименование показателя	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Доля респондентов, отметивших положительное влияние органов власти (кроме ФАС) на развитие конкуренции	9%	5%	21%	НЕТ ДАННЫХ	2%	4,5%

Таблица 1. Доля респондентов, отметивших положительное влияние органов власти (кроме ФАС) на развитие конкуренции 2015г. – 2020г.

Какие законы регулируют правоотношения в сфере недобросовестной конкуренции

Основопологающим источником правового регулирования конкурентных отношений является Конституция Российской Федерации. Конституция запрещает злоупотребление предпринимателем своим доминирующим положением на рынке и применение недозволенных форм и приемов конкуренции.

В главе 2 Конституции РФ определены основные права участников отношений в сфере экономической деятельности. Пункт 2 ст.34 закрепляет положение о недопущении экономической деятельности, направленной на монополизацию и недобросовестную конкуренцию. Эта конституционная норма нашла конкретизацию в ст.10 Гражданского Кодекса РФ «Пределы осуществления гражданских прав». Прямым продолжением ст.34 Конституции является Указ Президента России от 21.12.2017г. № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции». Правовыми основаниями для защиты интересов хозяйствующих субъектов от недобросовестной конкуренции является п.2 ст.11 Гражданского кодекса от 30.11.1994г. № 51-ФЗ.

Процедура пресечения недобросовестной конкуренции определяется отдельными положениями Закона о защите конкуренции (Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ (ред. от 24.04.2020г.) «О защите конкуренции»). Это ключевой нормативно-правовой акт в антимонопольном законодательстве РФ. Он определяет организационные и правовые основы защиты конкуренции. Кроме того, в законе

прописаны основы предупреждения и пресечения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции. В 4 статье данного закона указано, что «недобросовестной конкуренцией признаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые:

- направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности,
- противоречат законодательству РФ,
- противоречат обычаям делового оборота,
- противоречат требованиям добропорядочности, разумности и справедливости
- причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам
- нанесли или могут нанести вред деловой репутации другим хозяйствующим субъектам конкурентам».

Запрет недобросовестной конкуренции установлен гл.2.1 Закона «О защите конкуренции».

К понятию о недобросовестной конкуренции тесно примыкает недобросовестная реклама (Федеральный закон «О рекламе» от 13.03.2006г. № 38-ФЗ). Однако закон «О рекламе» состоит из 6 глав и 40 статей и включает в себя ряд нарушений, которые не связаны с недобросовестной конкуренцией. Таким образом, общая статистика преступлений по статьям данного закона включает большое количество эпизодов, не относящихся к нарушениям конкурентных взаимоотношений. Таким образом, рассматривать в исследовании статистику нарушений, связанных с недобросовестной рекламой, нецелесообразно.

Признаки и формы недобросовестной конкуренции

Российская Федерация является участником международных соглашений в области защиты интеллектуальной и промышленной собственности, в том числе Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883г. В ст.14 Закона о защите конкуренции выделяются специальные формы недобросовестной конкуренции:

- **Распространение дискредитирующей информации**
(Распространение ложных, неточных или искаженных сведений может причинить хозяйствующему субъекту коммерческий или моральный ущерб)
- **Использование результатов интеллектуальной деятельности**
(Продажа, обмен или иное введение в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности)
- **Приобретение и использование исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, товаров, работ или услуг**
- **Дезорганизация хозяйственных процессов конкурента**
(Получение, использование, разглашение информации о конкурентах, уничтожение средств наружной рекламы, негативное воздействие на их партнёров и клиентов)
- **Введение в заблуждение третьих лиц**
(Обман – один из самых распространенных нарушений этики, касающийся качества и потребительских свойств товара, его количества, места производства, условий реализации)
- **Паразитирование или создание смещения**

(Самовольное использование чужого товарного знака, самовольное копирование товара, его упаковки или внешнего оформления)

- **Некорректное сравнение**

(Использование слов или обозначений, создающих впечатление о превосходстве товара; указание характеристик, которые не могут быть объективно проверены; сравнение, основанное на незначительных фактах)

- **Демпинг**

(Продажа по цене ниже себестоимости)

- **Неправомерное получение, использование и разглашение конфиденциальной информации, коммерческой тайны без согласия ее владельца**

- **Ценовая дискриминация**

(Предоставление одного и того же товара по разным ценам)

- **Неадекватная и недобросовестная реклама**

(Некорректное сравнение рекламируемого товара с товарами других лиц (может содержать образы и высказывания, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию конкурентов))



Гистограмма 9. Количество заявлений и решений в 2018г. – 2019г. по данным ФАС

Согласно официальным данным, в 2019г. в Федеральную Антимонопольную службу (ФАС) поступило 5112 заявлений о недобросовестной конкуренции, что на 38,64% больше, чем в 2018г. Из 5112 заявлений, из которых было подтверждено только 1191. В 2018г. было подтверждено 1730.

Увеличение количества заявлений косвенно свидетельствует о повышении роста недобросовестной конкуренции, об явном ухудшении конкурентной среды в России, а также о повышении юридической грамотности при выборе способов правовой защиты хозяйствующими субъектами.

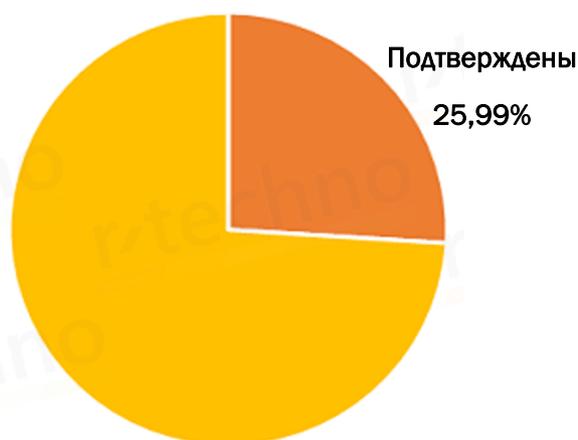
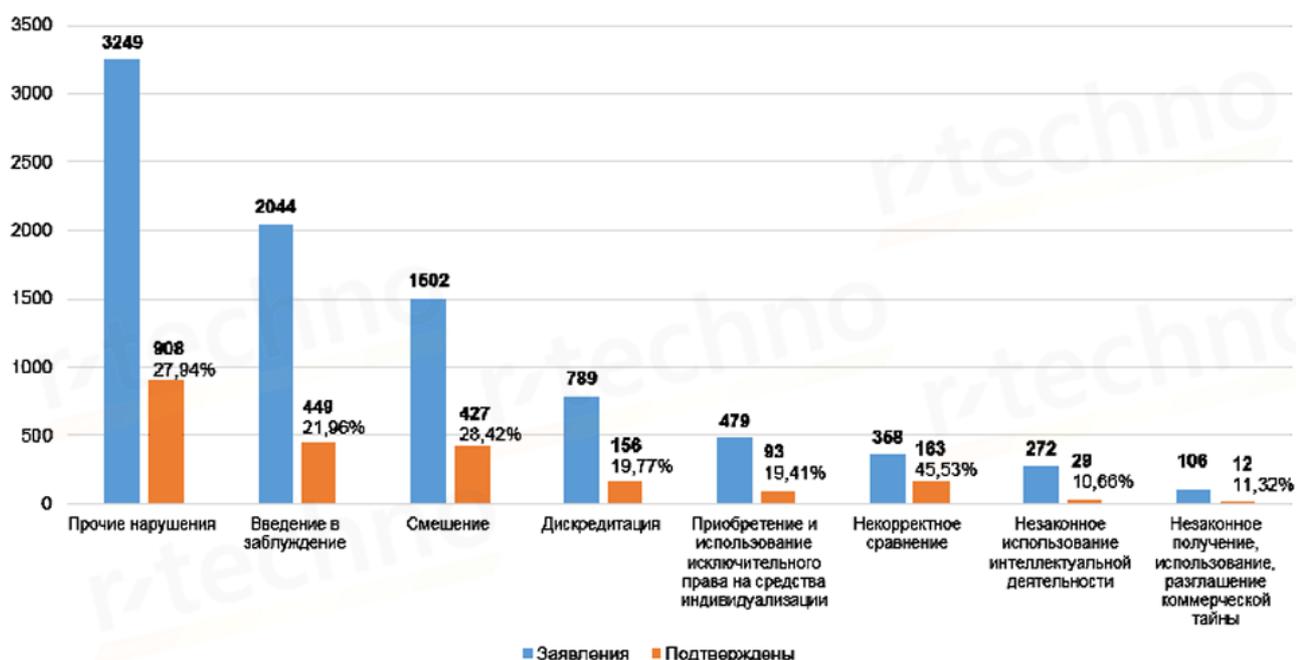


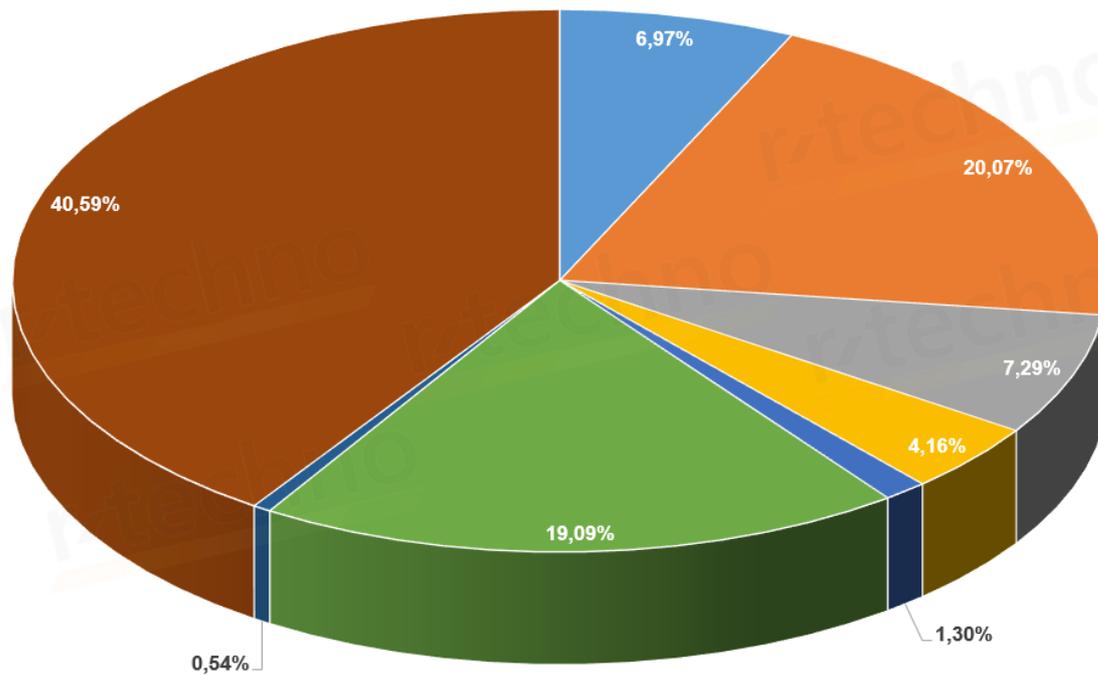
Диаграмма 1. Процент заявлений, которые были подтверждены решением ФАС за 2018г. и 2019г. (в сумме за 2 года)

В целом, за последние 2 года антимонопольная служба подтвердила наличие нарушений примерно в четверти всех поступивших заявлений.



Гистограмма 10. Статистика по видам нарушений за 2018г. – 2019г. (по данным ФАС указан % подтверждённых нарушений по отношению к общему кол-ву заявлений о нарушениях)

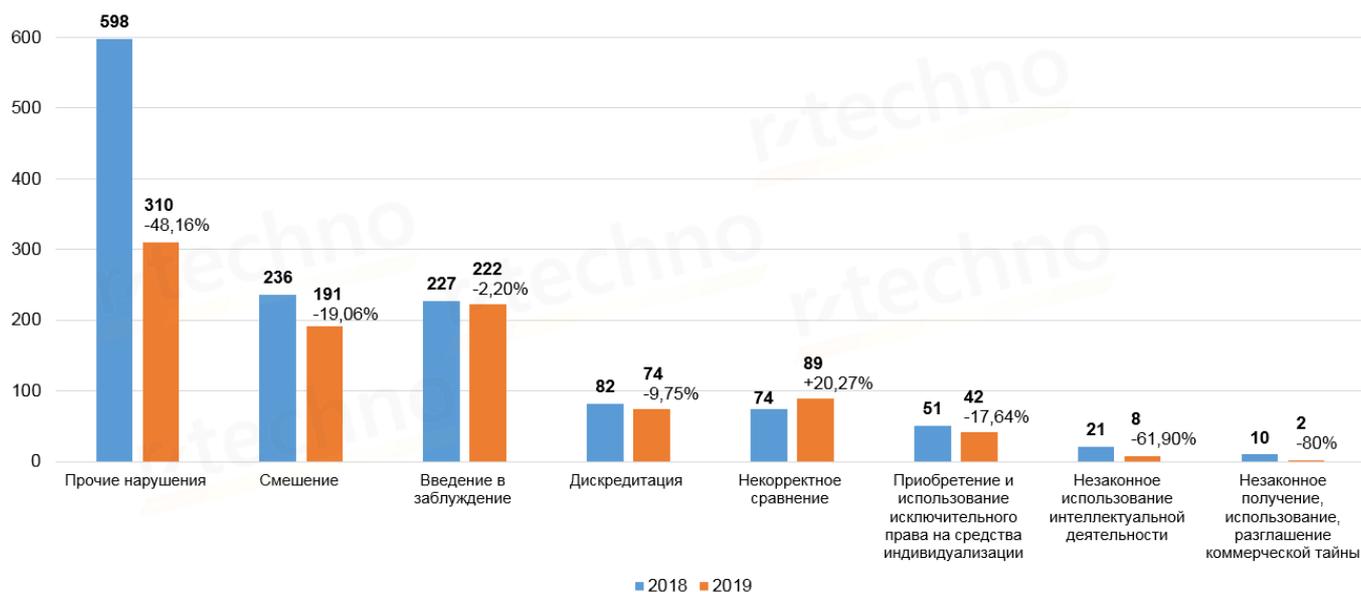
При этом процент принятых решений по разным видам недобросовестной конкуренции не одинаков. Так, например, «некорректное сравнение» подтвердилось более чем в 45% случаев, а «незаконное использование результатов интеллектуальной деятельности» чуть более, чем в 10%.



- Дискредитация
- Введение в заблуждение
- Некорректное сравнение
- Приобретение и использование исключительного права на средства индивидуализации
- Незаконное использование интеллектуальной деятельности
- Смещение
- Незаконное получение, использование, разглашение коммерческой тайны
- Прочие нарушения

Диаграмма 2. Доли различных видов подтверждённых нарушений в 2018г.–2019г. по данным ФАС

Наиболее часто ФАС подтверждает наличие нарушений в сфере смешения (ст.14.6 закона «О защите конкуренции»). Это незаконное использование очень близких или тождественных товарных знаков и наименований, а также копирование или имитация внешнего вида товаров. За ним следует введение в заблуждение в отношении качества, количества и иных параметров товара (ст. 14.2 закона «О защите конкуренции»). Реже всего выявляют незаконное получение, использование, разглашение информации, составляющей коммерческую или иную охраняемую законом тайну (ст. 14.7 закона «О защите конкуренции»).



Гистограмма 11. Динамика изменения количества подтверждённых нарушений за 2018г.-2019г. по видам (по данным ФАС указано на сколько % уменьшилось значение по сравнению с предыдущим годом)

Несмотря на то, что количество заявлений по всем видам нарушений в сфере недобросовестной конкуренции в 2019г. выросло, число подтверждённых ФАС случаев, наоборот, уменьшилось. Выросло количество только по некорректному сравнению (ст. 14.3 закона «О защите конкуренции»).

Эти показатели говорят о том, что деятельность ФАС России, как регулятора конкурентных отношений в сфере интеллектуальной собственности, весьма востребована. При этом рост количества рассмотренных заявлений и принятых решений в категории «прочие нарушения» (то есть случаев недобросовестной конкуренции, когда действия ответчика квалифицированы по статье 14.8 закона «о защите конкуренции») свидетельствует о многообразии форм недобросовестной конкуренции на рынке.

Глава 3. Ответственность и судебная практика

Основное средство борьбы с недобросовестной конкуренцией — это обращение в антимонопольные органы, которые вправе выдавать предпринимателям, использующим недозволенные формы конкуренции, предписания о прекращении нарушений, а при их невыполнении — использовать административные взыскания (предупреждения и штрафы).

Ответственность хозяйствующих субъектов за недобросовестную конкуренцию определена как нормами закона «О защите конкуренции», так и специальными нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. В рамках полномочий, определенных статьей 23 закона «О защите конкуренции», антимонопольный орган при установлении факта недобросовестной конкуренции выдает предписание о перечислении в федеральный бюджет дохода, незаконно полученного вследствие недобросовестной конкуренции.

Любые акты антимонопольных органов, принятые с нарушением антимонопольного законодательства, могут быть обжалованы в суде лицом, права и законные интересы которого нарушены. Если предпринимателю были причинены убытки, он вправе обратиться в суд общей юрисдикции, либо арбитражный суд с иском об их возмещении. В случаях, прямо предусмотренных законом, монополистические действия и ограничение конкуренции влекут за собой уголовную ответственность (ст.178 УК РФ).



Предупреждение и предостережение

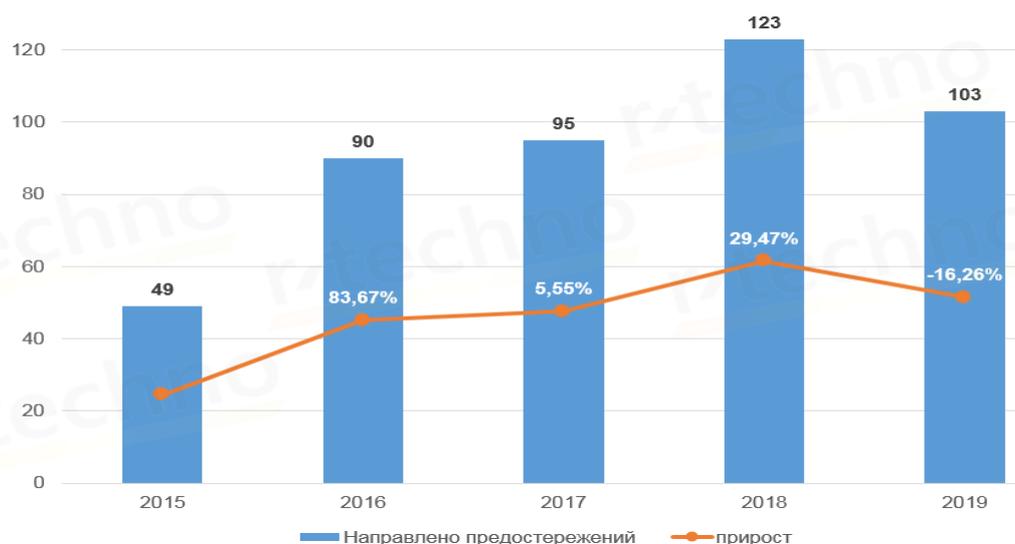
Антимонопольная служба (ФАС) даёт шанс участникам рынка самостоятельно исправить свои ошибки в вопросах конкуренции до введения санкций. Для этого существуют такие административно-правовые механизмы, как предостережение и предупреждение:

- **ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЕ**, согласно статье 25.7 «Закона о защите конкуренции», выдаётся в целях предупреждения нарушения антимонопольного законодательства. То есть, когда ФАС становится известно о том, что та или иная организация в ходе своей деятельности может в будущем нарушить закон.
- **ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ**, согласно ст.39.1 «Закона о защите конкуренции», выдаётся тогда, когда нарушение уже было совершено. Но выносится при обнаружении лишь признаков правонарушения, а не его факта.

И в предостережении, и в предупреждении содержатся такие пункты, как обоснование (в связи с чем ФАС заподозрило правонарушение) и перечень действий, направленных на прекращение нарушения антимонопольного законодательства. Таким образом, компаниям и должностным лицам даётся шанс исправить нарушение самостоятельно.

Срок исполнения должен быть соразмерен выполняемым действиям, но не менее 10 дней. Лицо, выполнившее предупреждение, не подлежит административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства в связи с его устранением. Хозяйствующий субъект вправе обжаловать предупреждение в суд. Судебная практика по оспариванию предупреждений в целом складывается положительно. При этом обжалование предупреждения в судебном порядке не является препятствием для возбуждения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства.

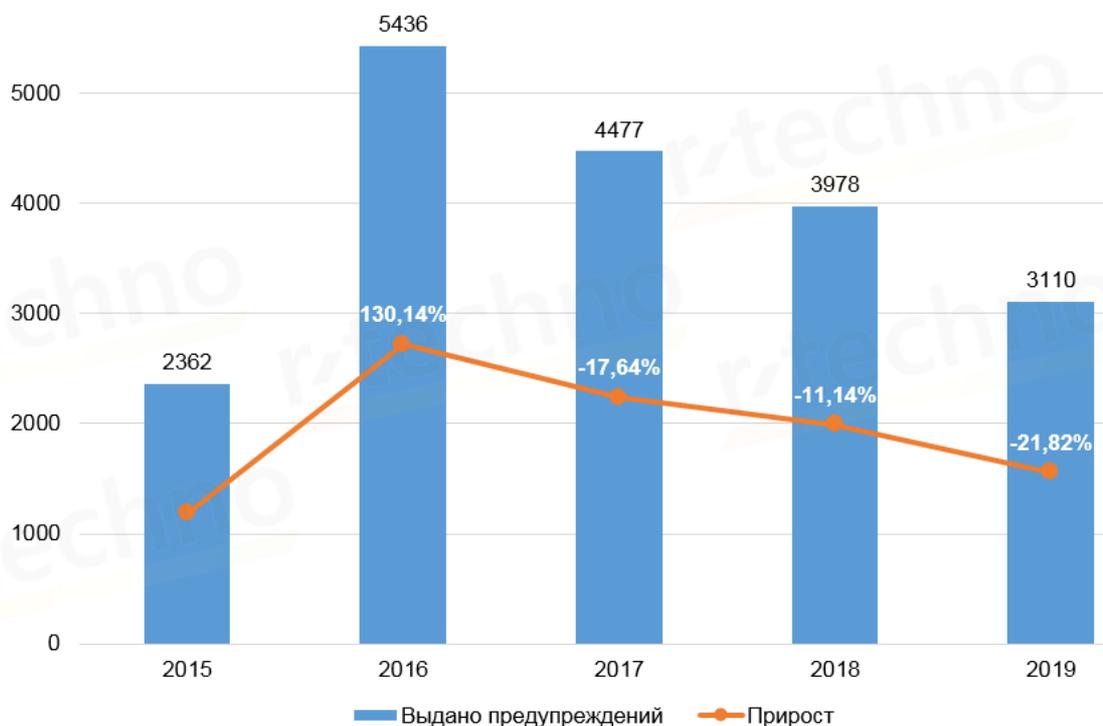
ФАС не ведёт статистики выданных предостережений по конкретным видам нарушений антимонопольного законодательства. Однако, в целом до 2018г. включительно, количество выданных предостережений стабильно росло.



Гистограмма 12. Количество ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЙ по всем видам нарушений антимонопольного законодательства за 2015г. – 2019г. по данным ФАС.

Так, наибольший рост количества предостережений за последние 5 лет наблюдался в 2016г. – на 83,67% больше, чем в 2015г. Дальнейший рост был уже не столь резким – на 5,55% в 2017г. и 29,47% в 2018г. А в 2019г. количество выданных предостережений даже уменьшилось на 16,26%.

Напомним, **ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЕ** выдается, когда нарушение еще не было совершено!

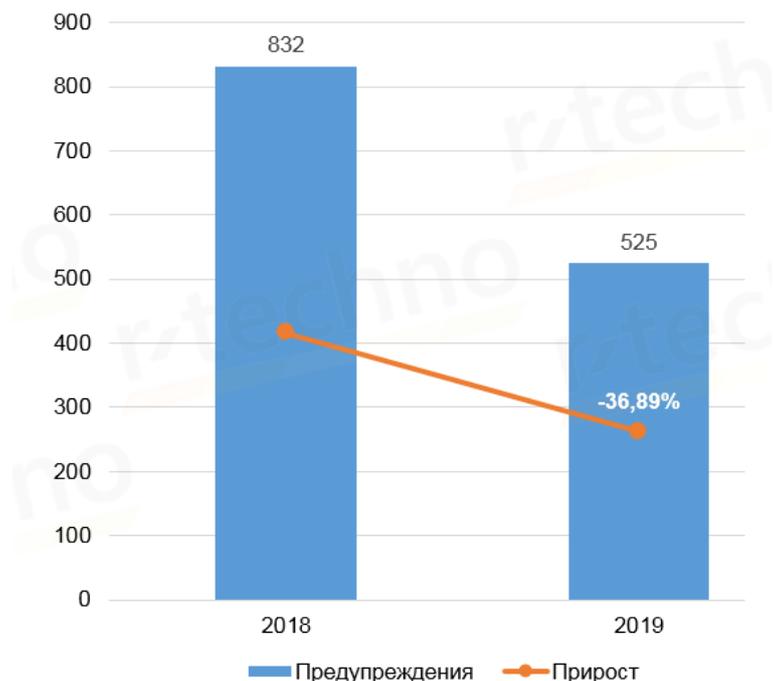


Гистограмма 13. Количество ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ по всем видам нарушений антимонопольного законодательства за 2015г. – 2019г. по данным ФАС.

Так, в 2016г. было выдано 5436 ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ, что более чем вдвое (на 130,14%) превышает количество, зарегистрированное в 2015г. В следующем году показатель снизился на 17,64%, а затем ещё на 11,14%. Наибольшее снижение произошло в 2019г. – 21,82%.

Напомним, **ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ** выдается, когда нарушение уже было совершено!

В отличие от ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЙ по ещё не совершённым, а только по предполагаемым преступлениям, ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ разделяют по видам преступлений. Ниже представлена гистограмма, отражающая динамику количества предупреждений в сфере недобросовестной конкуренции за 2018г.-2019г.



Гистограмма 14. Количество ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ по противодействию недобросовестной конкуренции за 2018г. – 2019г. по данным ФАС

По данным ФАС показатель в 2019г. снизился на 36,89% по сравнению с предыдущим годом.

Напомним, что основное предназначение ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ФАС – добровольное устранение нарушения самим виновником. В случае, если все предписания ФАС были исполнены, дело о нарушении не открывается и виновный не несёт никакой ответственности. Однако если часть требований всё же не выполняется, тогда принимается «Решение о наличии нарушения».

	2016	2017	2018	2019
Выполнено предупреждений	621	580	583	406
Принято решений о наличии нарушений	288	269	381	253

Таблица 2. Количество выполненных предупреждений и решений о наличии нарушения за 2016г. – 2019г. по данным ФАС.

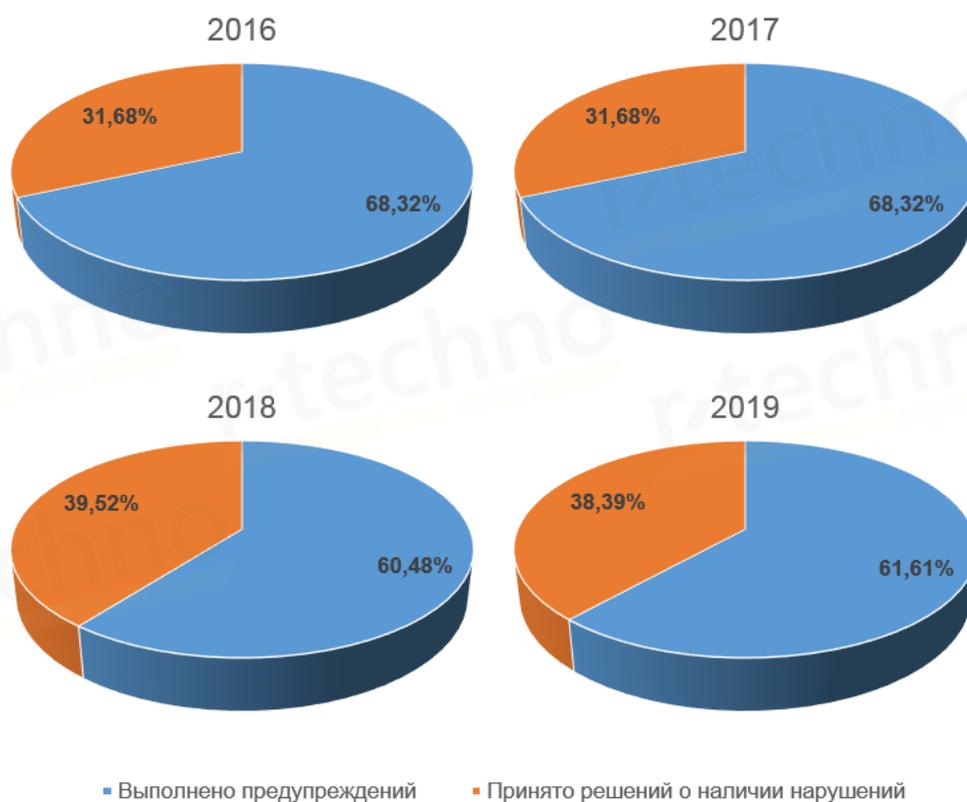


Диаграмма 3. Доли выполненных предупреждений и решений о наличии нарушения за 2016г. – 2019г. по данным ФАС

Как видно из диаграмм, каждый год не выполняются предписания примерно по трети выданных предупреждений: 31,68% в 2016г. и 2017г., 39,52% в 2018г. и 38,39% в 2019г.

Согласно этим данным ФАС, механизм предупреждений является весьма действенным – две трети нарушений регулярно устраняются самими участниками рынка и лишь одна треть доходит до стадии заведения официального дела.

Административная ответственность

Административная ответственность за недобросовестную конкуренцию установлена статьей 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях:

- **Часть 1** - недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 КоАП РФ и частью 2 ст.14.33, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.
- **Часть 2** - Недобросовестная конкуренция, выразившаяся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним

средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере двадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

Анализ статистики дел по статье 14.33 КоАП РФ осложнён тем, что решение о привлечении к ответственности может выдавать как должностное лицо ФАС и его территориальных органов, так и различные судебные инстанции: гражданские и арбитражные. По данным ФАС в 2019 году по фактам нарушения статьи 14.33 КоАП РФ было выдано 418 постановлений о наложении административных штрафов на общую сумму 49 146 500 руб. Учтены ли в этом показателе решения, принятые только должностными лицами ФАС или же и судебные решения тоже – ведомством не разъяснено. При этом, согласно судебной статистике, в 2019г. в гражданских судах было рассмотрено 6 процессов по ст.14.33 и 14,32 (Заключение ограничивающего конкуренцию соглашения). А арбитражных процессов в категории «Иски о привлечении к административной ответственности недобросовестную конкуренции» насчитывалось 81, взысканная сумма - 2 215млн.руб. По данным Интернет-ресурса «Судебные и нормативные акты Российской Федерации» только с января по май 2020г. было вынесено 194 постановления по процессам, связанным с нарушением ст.14.33 КоАП РФ.

	2016	2017	2018	2019
Рассмотрено дел	9	7	10	6
Подвергнуто наказанию	0	1	2	2
Доля наказанных, %	0	14	20	33
Оправдано	1	4	0	0
Доля оправданных, %	0	0	0	0
Наказание штрафом	0	1	2	2
Размер штрафов, тыс.руб.	0	20	1	60
Административный арест	0	0	0	0
Лишение права/дисквалификация	0	0	0	0

Таблица 3. Судебная статистика административных правонарушений в гражданских судах.
(источник объединяет дела по ст.14.33 о недобросовестной конкуренции со ст.14.32 - заключение ограничивающего конкуренцию соглашения).

	2016	2017	2018	2019
Рассмотрено дел	15	35	46	81
Удовлетворено исков	13	21	36	67
Доля удовлетворённых исков, %	86	60	78,3	82
Взысканная сумма, млн.руб.	240	797	678	2215
Доля удовлетворённых требований	0	0	0	0
Средняя сумма иска, тыс.руб.	18	38	19	33

Таблица 4. Судебная статистика административных правонарушений в арбитражных судах
(категория: «Иски о привлечении к административной ответственности недобросовестную конкуренции».)

Уголовная ответственность

Уголовная ответственность регламентируется Уголовным кодексом РФ (УК РФ). Ответственность за совершение актов недобросовестной конкуренции регламентируется статьей 178 УК РФ «Ограничение конкуренции».

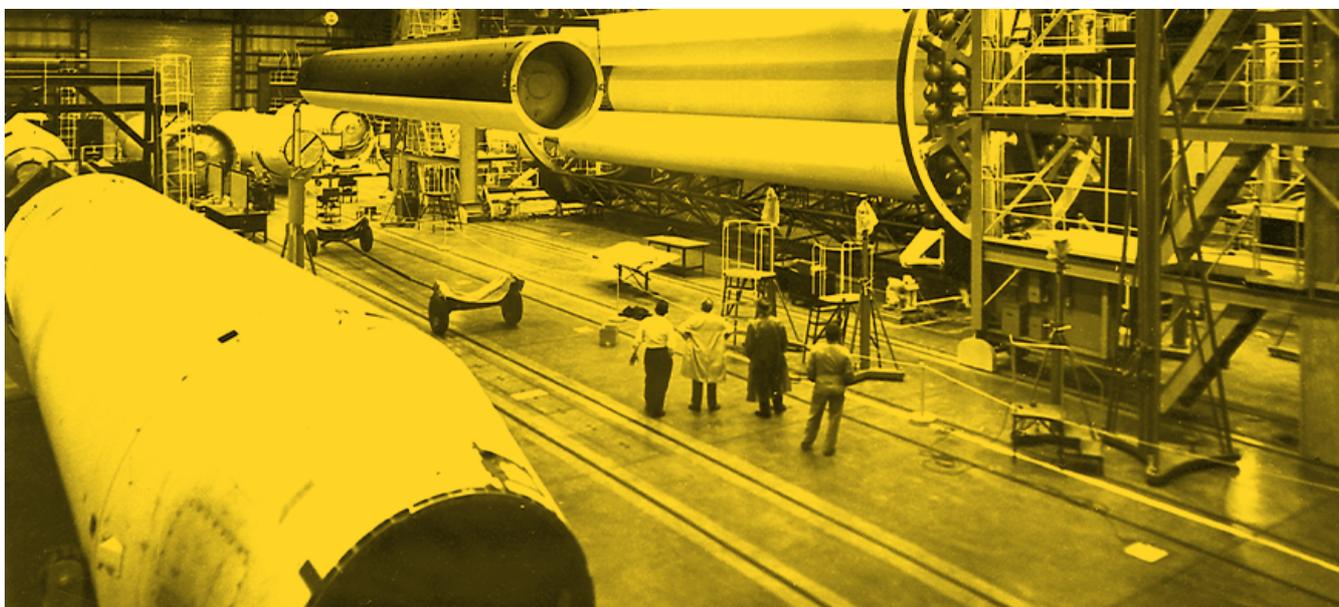
С 1996 года статья изменялась 3 раза. Сначала она называлась «Монополистические действия и ограничение конкуренции» (1996г.), затем «Недопущение, ограничение или устранение конкуренции» (2003г.), в предпоследней редакции от 2015г. звучит как «Ограничение конкуренции».

Первая часть статьи рассматривает наказание за «Ограничение конкуренции путем заключения между хозяйствующими субъектами-конкурентами ограничивающего конкуренцию соглашения (картеля) ... если это деяние причинило крупный ущерб». Вторая часть добавляет такиеотягчающие обстоятельства, как:

- Использование служебного положения
- Уничтожение или повреждение чужого имущества
- Причинение особо крупного ущерба

В третьей части рассматриваются все перечисленные выше деяния, совершённые с применением насилия или с угрозой его применения.

Согласно судебной практике, это довольно редкое преступление - за 2016г. – 2019г. ни один человек не был осуждён или оправдан по ст.178 УК РФ.



Глава 4. СМИ

Средства массовой информации достаточно часто освещают дела, связанные с недобросовестной конкуренцией, которые рассматривает Федеральная Антимонопольная Служба РФ. Фигурантами статей становятся в основном крупные игроки на рынках сотовой связи, интернет технологий и коммуникаций, топливной сферы, фармацевтики, банковской деятельности, продовольственных магазинов и др.

За последние пару лет увеличение публикаций о недобросовестной конкуренции наблюдалось во время пандемии коронавируса 2020г. и Чемпионата Мира по футболу в 2018г.

Обзор СМИ о нарушениях во время пандемии:

ФАС России особенно внимательно следит за содержанием рекламы в период борьбы с пандемией. Некоторые фарм-производители, желая разрекламировать свой товар, использовали формулировки, способные вводить потребителей в заблуждение относительно действия товаров на коронавирусную и другие типы инфекций:

- Несколько фармацевтических фирм распространяли сведения об эффективности при профилактике и лечении коронавирусной инфекции: Отисфарм (препарат «Арбидола»), ООО «Бренд-Фарм» и ООО «Алвилс» (препарат «Аллокин-альфа»).
 - <https://fas.gov.ru/news/30285>
 - <https://fas.gov.ru/news/29744>

- ООО «ЕТК Фармацевтика» производит гигиенический спрей «Элемент 47». В рекламном ролике препарата использовался образ медицинского работника и фразы, которые создавали впечатление, что спрей нужно использовать для профилактики ОРВИ. Однако о свойствах лечебных товаров можно сообщать только в рекламе лекарственных средств и медицинских услуг. Ни тем, ни другим спрей не является.

https://precedent.tv/article/24245/fas_nakazala_reklamodatelya_za_ispolzovanie_obraza_medika

- В 2020г. в СМИ распространялись сведения о якобы высокой эффективности имбиря для профилактики от заражения коронавирусом. Торговая сеть «Монетка» в Челябинске установила цену на него 99,9 руб. за 100гр., т.е. 999руб. за кг., при этом указано, что это цена со скидкой. Однако в других магазинах цена на имбирь составляла 199 руб., 399 руб. за кг. УФАС усмотрела в действиях сети признаки недобросовестной конкуренции, поскольку «такие сведения могут создать у потребителей впечатление о приобретении данного продукта по более выгодным ценам, чем в других торговых сетях».

<https://echochel.ru/news/chelyabinskoe-ufas-zavelo-delo-na-monetku-iz-za-lozhnyh-skidok-na-imbir/>

- В аптеках также выявлялись случаи недобросовестной конкуренции. Федеральная антимонопольная служба (ФАС) заявила об этом при проведении проверки в аптеках «Самсон Фарма» и «Доктор Столетов» в Москве при продаже медицинских масок. ФАС установила, что

медицинские маски там продавали только в количестве нескольких штук и только в комплекте с другими товарами – например, с витаминами и антисептиками. Если покупатель отказывался от приобретения полного набора, в продаже масок ему отказывалось. Кроме того, поднялась стоимость противовирусных лекарственных средств.

<https://moscow.fas.gov.ru/news/17767>

- В Челябинскую ФАС подала жалобу жительница города в связи с тем, что в Челябинске только одна лаборатория проводила тесты на COVID-19, т.е. фактически являлась монополистом в этой сфере. Кроме того, стоимость проведения этого анализа показалась пациентке завышенной.

<https://31tv.ru/novosti/175319/>

- В сентябре 2020г. Комиссия УФАС России признала действия одного из производителей биологически активных добавок (БАД) недобросовестной конкуренцией. Было выявлено, что компания «Квадрат-С» на сайте сообщала о том, что БАД помогает справиться с причиной боли в горле, укрепляет иммунитет, устраняет боль в горле, борется с возбудителями инфекций и создает здоровую микрофлору. Как пояснил замглавы ФАС России Андрей Кашеваров, производитель БАДа сознательно вводил потребителей в заблуждение о его лечебных свойствах, поскольку эти добавки не являются лекарственными средствами.

<https://fas.gov.ru/news/30442>

- В 2020г. в период пандемии значительно увеличилось количество случаев недобросовестной конкуренции в интернете. Так, представители ивановского текстильного предприятия «Шуйские ситцы» обнаружили, что на известном маркетплейсе «Wildberries» под их маркой продавалась контрафактная продукция. Одновременно существовали два каталога комбината с одним логотипом: один неизвестного происхождения с точкой после названия и второй – официальный. Также от действий мошенников пострадала репутация другой компании - «ТДЛ Текстиль». Ими был создан сайт, через который осуществлялась продажа текстильных изделий. Однако вместо качественной продукции покупатели получили тряпки или пакеты с землей и семенами.

<http://ivgazeta.ru/read/33206>

В 2020 году ряду российских банков были вынесены предупреждения, касающиеся фактов недобросовестной конкуренции:

- «Московский кредитный банк. За отсутствие разъяснений повышения процентной ставки при зачислении пенсий.

<https://fas.gov.ru/news/30390>

- ПАО Банк «ФК Открытие». Кредитная организация привлекала потребителей повышенным размером процентной ставки по счету «Накопительный», однако в последствии снижала её размер так, что привлеченные ранее клиенты лишились возможности получить проценты в заявленном банком размере.

<https://fas.gov.ru/news/30247>

- АО «Альфа-Банк». При раскрытии сведений об отдельных условиях функционирования беспроцентного периода кредитной карты «100 дней без процентов» был применен «не единообразный подход». Кроме того, в последнее время банки достаточно часто в

одностороннем порядке снижают проценты по депозитам и вкладам, что также подпадает под определение недобросовестной конкуренции.

<https://fas.gov.ru/news/29773>

- ПАО Банк «Возрождение». При оформлении вкладов с плавающей процентной ставкой банк использовал формы заявлений, в которых был указан единый размер ставки. Однако к средствам, вносимым по вкладам позднее, применялись меньшие процентные ставки.

<https://fas.gov.ru/news/29834>

Иные примеры недобросовестной конкуренции, освещаемые в СМИ в 2020г.:

- Магазин часов и ювелирных изделий AllTime подал иск о недобросовестной конкуренции и защите репутации к Сбербанку. Истец утверждает, что новый логотип Сбербанка в точности повторяет товарный знак AllTime, зарегистрированный еще в 2018 году.

<https://finance.rambler.ru/other/44907127-set-magazinov-chasov-podala-isk-k-sberbanku-na-1-mlrd-rublej-iz-za-plagiata-v-novom-logotipe/>

- Федеральная антимонопольная служба по Волгоградской области оштрафовала Sunlight на 400 тысяч рублей за фейковый уход с рынка и привлекла к ответственности за нарушение законодательства о рекламе. Сеть систематически вводит потребителей в заблуждение, пытаясь спровоцировать ажиотажный спрос недостоверной рекламой о предстоящем закрытии магазинов, уходе с рынка и т.д.

<https://www.5-tv.ru/news/313492/fas-ostrofovala-set-sunlight-zafejkovyj-uhod-srynka/>

В сентябре 2020г. Госдума приняла в первом чтении законопроект, который позволит Федеральной антимонопольной службе (ФАС) РФ быстрее возбуждать дела о нарушениях, связанных с недобросовестной конкуренцией при подготовке и проведении чемпионата Европы по футболу (УЕФА ЕВРО-2020). Документ, внесенный правительством РФ, подготовлен в рамках реализации гарантий обеспечения добросовестной конкуренции при подготовке и проведении чемпионата Европы по футболу, данных Союзу европейских футбольных ассоциаций (УЕФА). Под недобросовестной конкуренцией при этом понимается незаконное использование символики УЕФА ЕВРО-2020, использование сходной символики, введение в заблуждение потребителя о причастности к УЕФА и "другое" незаконное воздействие на целевую аудиторию чемпионата. Чемпионат Европы по футболу планировалось провести с 12 июня по 12 июля 2020 года в 12 городах нескольких европейских стран, в том числе в Санкт-Петербурге. Однако Союз европейских футбольных ассоциаций (УЕФА) 17 марта принял решение перенести чемпионат на лето 2021 года в связи с ситуацией, связанной с распространением коронавируса.

<https://euro2020.ria.ru/20200915/evro2020-1577267669.html>

Обзор СМИ о нарушениях во время Чемпионата мира по футболу - 2018

Как было указано в начале раздела, во время подготовки и проведения чемпионата число случаев и публикаций о недобросовестной конкуренции возросло. В основном дела были связаны с использованием товарных знаков FIFA и образа Чемпионата Мира без заключения соответствующих договоров с Международной федерацией футбольных ассоциаций. Нарушения коснулись следующих компаний:

- Сбербанк. После победы сборной России по футболу над Саудовской Аравией Сбербанк предложил специальный вклад «Побеждай» с повышенной ставкой. И пообещал в пресс-релизе 15 июня: если сборная России выйдет в плей-офф чемпионата Мира по футболу 2018г., вклад можно будет открыть пока национальная команда не вылетит из турнира. Правообладательницей товарного знака «Чемпионат Европы по футболу FIFA 2018» является FIFA, с которой Сбербанк не согласовал упоминание в своем продукте чемпионата Мира.
<https://www.vedomosti.ru/finance/articles/2018/06/27/773864-sberbank-tovarnii-znak-fifa>
- ООО «Частная пивоварня «Афанасий» и ООО «НикитиН». Они проводили на сайте и в соц.сетях акции и розыгрыши билетов на ЧМ с использованием товарных знаков FIFA.
<https://tver.fas.gov.ru/publications/10188>
- ООО «Группе компаний «Пивоваренный дом Бавария» и ООО «Агрофирма ФАТ». У них была произведена маркировка пива с обозначениями, сходными до степени смешения с товарными знаками FIFA. Кроме того, фирмы производили розыгрыш билетов на финал Чемпионата мира по футболу.
<https://fas.gov.ru/news/29310>
- Авиакомпания «Уральские Авиалинии» из-за рекламы со слоганом «Летим на футбол» и списком городов, в которых проводятся спортивные мероприятия в рамках Чемпионата мира. Несмотря на то, что авиакомпания не использовала символику Чемпионата мира, такая реклама была признана Свердловским УФАС РФ формирующей у потребителя впечатление о связи услуг авиакомпании с FIFA и Чемпионатом мира, что является актом недобросовестной конкуренции.
<https://www.volzsky.ru/index.php?wx=16&wx2=41488>
- Райффайзенбанк. Запустил маркетинговую акцию, в рамках которой при открытии дебетовой карты в банке на карту начислялись мили за каждый забитый сборной России гол в ходе Чемпионата мира. В рамках рекламы данной акции банк использовал графические изображения футболиста и мяча, а также слоган «Они забивают для тебя». Представители ФАС РФ расценили данные действия как «незаконную попытку привлечь к себе интерес с помощью Чемпионата мира», что является нарушением требований Федерального закона «О защите конкуренции» и Закона о чемпионате мира.
<http://moscow.fas.gov.ru/news/16329>
- ООО «Стоматологическая клиника доктора Лебедева», действующая под брендом «L-clinic», разместила баннер с текстом «L-clinic Официальная стоматологическая клиника чемпионата мира по футболу», при этом договор с FIFA на использование образа Чемпионата мира в рекламе компанией заключен не был. Штраф 424 тыс.руб.
<https://fas.gov.ru/news/25241>
- Волгоградская кондитерская фабрика ЗАО «НП Конфил». Нарушение состояло в выпуске буклета, рекламирующего новую линейку конфет, посвященную Чемпионату Европы. В буклете использовалась фраза «Чемпионат Мира».
<https://fas.gov.ru/news/25213>

- ПАО «Территориальная генерирующая компания №14». Компания запустила акцию, в которой использовались изображения на футбольную тематику, сходные до степени смешения с товарными знаками FIFA. Для участия в ней надо было оплатить счет, погасить задолженности.
<https://fas.gov.ru/news/25279>
- ООО «Алтай Пэлс», которое владеет казино «Сибирская монета». В рекламе казино использовалось изображение талисмана Чемпионата мира – волка Забиваки, который является зарегистрированным товарным знаком FIFA. Кроме того, в рекламе казино использовался специально разработанный для Чемпионата мира шрифт «DUSHA», который также зарегистрирован FIFA как товарный знак.
<https://fas.gov.ru/news/25519>

Кроме УФАС нарушения с незаконным использованием товарных знаков FIFA выявляли и таможенные службы:

- Сибирской оперативной таможней в мае 2018г. был выявлен торговый павильон, в котором планировалась реализация контрафактной продукции в виде футболок с символикой Чемпионата Мира. Изъято 128 футболок.
<https://ria.ru/20180517/1520734399.html>
- Благовещенской таможней было установлено, что ввозимый на территорию России товар в виде сувенирных копий кубка чемпиона мира по футболу является контрафактным.
<https://rusevik.ru/news/466173>
- Пулковская таможня задержала посылку из Китая, в которой содержалось полторы тысячи купюр золотого цвета, имитирующих сторублевую купюру. Купюры содержали надписи: «Памятная банкнота», «RUSSIA», изображение футбольного мяча, а также символы городов России, в которых проводятся матчи Чемпионата мира. Предполагалось, что купюры будут использоваться в качестве рекламы агентства недвижимости.
<https://worldcup2018.tass.ru/articles/5358126>
- Санкт-Петербургской таможней была задержана партия грузовых шин из Латвии. В шинах были спрятаны 1260 плакатов с надписью WorldCup 2018.
<https://www.fontanka.ru/2018/06/13/068/>

Нарушения, выявленные сотрудниками полиции во время ЧМ-2018:

- В Казани в рамках проведения контрольной закупки органами полиции было заказано изготовление ростовых кукол волка Забиваки. В итоге по статье 180, ч.1 УК РФ («незаконное использование чужого товарного знака») была привлечена к уголовной ответственности швея, выполнившая заказ.
<https://zona.media/news/2018/07/24/zabivaka-fifa>
- Административное правонарушение, связанное с незаконным использованием товарных знаков FIFA, было также выявлено полицией в деятельности торговой сети «Ашан». В декабре 2017 года в одном из магазинов торговой сети полицией были обнаружены 554 тетради, на которых была размещена символика Чемпионата мира. Сеть оштрафована на 100 тыс.руб.

https://regforum.ru/posts/3998_samye_yarkie_narusheniya_svyazannye_s_ispolzovaniem_simvoly_ki_fifa/

Примеры недобросовестной конкуренции из СМИ за 2015-2019гг:

- В 2019г. антимонопольная служба оштрафовала компанию Манчестер групп ЛТД. Фирма приобрела товарный знак с элементом «SWISS ORIGINAL», используя его совместно с ООО «Собрание». Такое обозначение в сочетании с изображением, похожим на швейцарский флаг, создавало у потребителей впечатления о том, что местом производства продукта является Швейцария. На самом же деле продукция, а точнее шоколад BUCHERON и SWISS ORIGINAL производился в Ярославской области. Таким образом, подобное использование товарных знаков вводило покупателей в заблуждение.
<https://gov-news.ru/news/927182>
- В мае 2018г. ФАС обвинила «Газпром», «Газпром межрегионгаз», а также губернатора Самарской области Дмитрия Азарова, Минэнерго региона и областное министерство ЖКХ в нарушении запрета на ограничивающие конкуренцию соглашения. Компания «Газпром» была оштрафована на 211 млн руб., а её «дочку» «Газпром межрегионгаз» на 412 000 руб. за нарушение закона о защите конкуренции. По версии ФАС, стороны заключили неконкурентное соглашение в рамках программы развития газоснабжения и газификации Самарской области на 2016-2020 гг.
<https://fas.gov.ru/publications/15412>
- В 2017г. компания «Ростелеком» запустила маркетинговую акцию «Пакет навсегда». На сайте указывалось, что цены, заявленные в рамках акции, будут действовать не только в ограниченный по времени промо-период, а останутся такими на постоянной основе. Однако уже в июне 2017 года компания увеличила стоимость многих архивных тарифов. После проведения проверки ФАС привлекла к административной ответственности – штрафу в размере 250 000 руб. – ПАО «Ростелеком» за недобросовестную конкуренцию»
<https://fas.gov.ru/publications/18999>
- В 2016г. в Татарстанских СМИ освещались дела о нарушениях закона о конкуренции. Так, дочерняя компания фирмы «Danone» подавала иск против УК «Просто молоко». В АО «Данон Россия» посчитали, что ООО «УК «Просто молоко» позаимствовала дизайн упаковок йогуртов «Bio Баланс». В итоге летом 2017 года ФАС признала актом недобросовестной конкуренции действия ООО УК «Просто молоко», которая выразилась «в использовании при оформлении внешнего вида упаковки производимой и реализуемой компанией молочной продукции «Био йогурт» этикеток, наименования, цветовой гаммы, фирменного стиля в целом, схожих до степени смешения с оформлением упаковки продукции «Био баланс», производимой и реализуемой АО «Данон Россия».
<https://realnoevremya.ru/articles/180593-15-samyh-vazhnyh-i-rezonansnyh-del-ufas-po-rt>
- В 2015г. поисковая система «Яндекс» обращалась с жалобой на недобросовестную конкуренцию компании «Гугл». ФАС решила, что Google ограничивает конкуренцию в сегменте онлайн-магазинов приложений для операционной системы Android. Будучи разработчиком этой системы, она соглашалась, чтобы производители мобильных устройств устанавливали в них доступ к её магазину Google Play только на определенных условиях: в частности, производители были обязаны обеспечить другим продуктам Google, например, интернет-поиску – приоритетное место в своих

устройствах. В 2016г. судом было доказано, что Google действительно применяет методы недобросовестной конкуренции.

<https://www.vedomosti.ru/technology/articles/2015/09/15/608722-antimonopolnaya-sluzhba-zanyala-storonu-yandeksa>

- В 2015г. в рекламах сотовых операторов выявлялись признаки недобросовестной конкуренции: Билайн («Прощай роуминг2»), Tele2 (акция "Сезон охоты"), Мегафон (реклама смартфона MegaFon Login+, тарифа «Мегафон – Все включено S»)
 - <https://fas.gov.ru/news/4810>
 - <https://fas.gov.ru/news/5187>
 - <https://fas.gov.ru/news/5418>
 - <https://fas.gov.ru/news/5534>

Помимо случаев недобросовестной конкуренции в России, существуют ненадлежащие действия компаний за рубежом, негативно влияющие на российский бизнес. Ниже приведены примеры некоторых из них:

- Гендиректор Роскосмоса Дмитрий Рогозин обвинил компанию Илона Маска «SpaceX» в недобросовестной конкуренции (демпинге цен) и лицемерии. «Вместо честной борьбы на рынке космических пусков они лоббируют против нас санкции и безнаказанно используют демпинг. А когда их спрашивают о реальной цене пусковой услуги, краснеют и вместо ответа пытаются навести тень на плетень».
https://www.rbc.ru/technology_and_media/12/04/2020/5e929feb9a79470205b9b7c4
- Владимир Путин указал на то, что зарубежные производители композитных авиационных материалов применили способы недобросовестной конкуренции, в одностороннем порядке отказавшись от поставок материалов в Россию. В статье приводится его эмоциональная цитата: «Ну что это такое! Это просто хамство. На мировом рынке. С нарушением всех общепризнанных принципов и правил». Данные действия спровоцированы серьезной конкуренцией на мировом авиационном рынке, в том числе и появлением российского авиалайнера МС-21, который будет дешевле и комфортнее Boeing и Airbus.
<https://life.ru/p/MS-21-idet-k-uspehu>
- По мнению представителя МИД РФ Марии Захаровой, действия Дании по воспрепятствованию сооружению трубопровода «Северный Поток-2» являются элементом недобросовестной конкуренции. Власти страны оттягивали сколько могли оформление разрешения и выдали его только тогда, когда Соединённые Штаты одобрили санкции против трубопровода. Это сорвало планы по сооружению газопровода – в конце прошлого года суда из других стран прекратили сотрудничество, в результате Москва начала искать свои трубоукладочные и вспомогательные суда.
<https://investtalk.ru/invest-news/id70598-ministerstvo-inostrannyh-del-rossii-obvinilo-daniyu-v-sryve-severnogo-potoka-2-iz-za-dostizheniya-amerikanskih-interesov>
- После того, как Россия первой создала вакцину от коронавируса, эксперты из других стран заявили, что она у них не вызывает доверия. Генеральный директор Российского фонда прямых

инвестиций (РФПИ) Кирилл Дмитриев назвал эти высказывания примером нечестной конкуренции. Кроме того, в МИД РФ назвали формой недобросовестной конкуренции тот факт, что российские ученые, занимавшиеся разработкой вакциной от коронавируса, попали под санкции США.

- <https://regnum.ru/news/economy/3027261.html>
- <https://tass.ru/politika/9313647>

Глава 5. Заключение

Министерство экономического развития Российской Федерации называет развитие конкуренции важным и необходимым шагом к формированию здоровой экономики, способствующим снижению цен и повышению качества продукции и услуг за счет состязательности участников рынка. Для достижения этой цели принимаются законодательные и подзаконные акты, распоряжения и стандарты, а также международные соглашения. Среди последних:

- Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2019 г. № 768-р, которым утвержден стандарт развития конкуренции в субъектах Российской Федерации
- Меморандум о взаимопонимании между ФАС России и Главным государственным управлением по надзору за рынком Китайской Народной Республики (SAMR) по вопросам реализации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики о сотрудничестве в области борьбы с недобросовестной конкуренцией и антимонопольной политики на 2020- 2021 годы.
- ФАС России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти разработал проект Национального плана развития конкуренции в Российской Федерации на 2021 – 2025 годы

В ведущих ВУЗах страны действует более 50 специализированных кафедр конкурентного права и антимонопольного регулирования, ежегодно издаются научные монографии и учебная литература, посвященные вопросам конкурентного права. Курсы конкурентного права включаются в образовательные программы высших учебных заведений, причем в некоторых из них в качестве обязательной дисциплины.

Несмотря на это, в рейтинге The Global Competitiveness Index 4.0 2019 **Россия в 2019 году осталась на 43-м месте (66,7 балла) среди 141 страны по индексу глобальной конкурентоспособности.** Данный рейтинг ежегодно составляет Всемирный экономический форум. Среди основных недостатков можно назвать такие «общие» болезни всего российского антимонопольного регулирования, как:

- длительность рассмотрения дел,
- несущественный размер штрафа,
- широкое привлечение экспертных советов при рассмотрении споров.

Кроме того, ряд экспертов жалуется на слишком узкое толкование в российском законодательстве понятия «недобросовестная конкуренция» по сравнению с международным правом и правом ряда западных государств. Это подтверждается статистическими данными, согласно которым большая часть поступивших в ФАС в 2018г. – 2019г. заявлений о недобросовестной конкуренции пришлось на категорию «прочие нарушения».

Согласно последним статистическим данным, наиболее востребованным и эффективным механизмом в деле пресечения недобросовестной конкуренции стали предостережения и предупреждения. А самым невостребованным – уголовное преследование: за 2016г. – 2019г. уголовных процессов в данной сфере не выявлено.

© Частная Разведывательная Компани «Р-Техно» 2020 г.